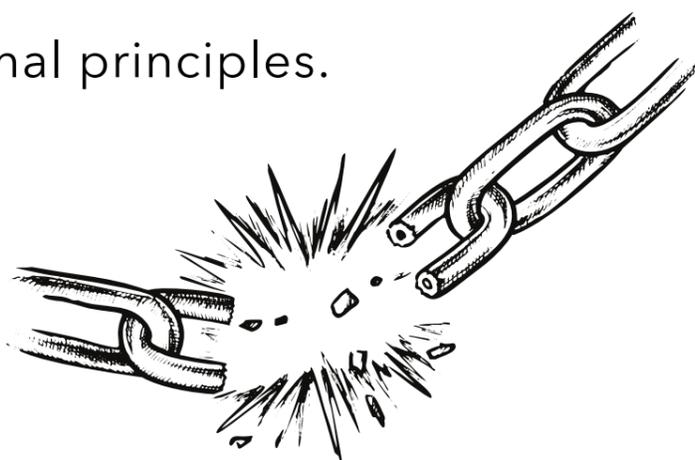


# Independence of Supreme Audit Institution (SAI)

## ความเป็นอิสระขององค์กรตรวจเงินแผ่นดิน

### 1. Why must the Supreme Audit Institution (SAI) be independence?

**Supreme Audit Institution (SAI)** is responsible for auditing the expenditure of public funds and the use of state assets by government agencies. Therefore, it must be impartial and independent, free from influence or directives from the executive branch. This independence ensures **transparency** and credibility in the audit process. Moreover, the auditing must be conducted in accordance with international principles.



### 1. เหตุใดองค์กรตรวจเงินแผ่นดิน (SAI) จึงต้องมีความเป็นอิสระ

**องค์กรตรวจเงินแผ่นดิน (SAI)** มีหน้าที่ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของรัฐและการใช้ทรัพย์สินของรัฐโดยหน่วยงานของรัฐ ดังนั้นจึงต้องเป็นกลางและเป็นอิสระ ปราศจากอิทธิพลหรือคำสั่งจากฝ่ายบริหาร ความเป็นอิสระนี้ช่วยให้กระบวนการตรวจสอบมีความ **โปร่งใส** และน่าเชื่อถือ นอกจากนี้การตรวจสอบจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักการสากล



## 2. What is the Independence of the Supreme Audit Institution (SAI)?

The audit conducted by the Supreme Audit Institution (SAI) must be carried out **independently**. However, such independence must be exercised within the limits prescribed by law it is not unrestricted freedom. This is to ensure alignment with internationally recognized principles, such as the Lima Declaration, the Mexico Declaration

2.1 The Lima Declaration, adopted by the International Organization of Supreme Audit Institutions (INTOSAI), sets out **fundamental** principles and establishes a global framework for the operation of SAIs. Its key provisions include:

## 2. ความเป็นอิสระขององค์กรตรวจเงินแผ่นดินคืออะไร

การตรวจสอบที่ดำเนินการโดยองค์กรตรวจเงินแผ่นดิน (SAI) จะต้องดำเนินการ**อย่างเป็นอิสระ** อย่างไรก็ตาม ความเป็นอิสระดังกล่าวจะต้องอยู่ภายใต้ขอบเขตที่กฎหมายกำหนด ไม่ใช่การปฏิบัติหน้าที่ที่ไร้ขอบเขต ทั้งนี้เพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับหลักการที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล เช่น ปฏิญญาลิมา และปฏิญญาเม็กซิโก



**2.1 ปฏิญญาลิมา** ซึ่งได้รับการรับรองโดยองค์กรระหว่างประเทศขององค์กรสถาบันการตรวจสอบสูงสุดระหว่างประเทศ (INTOSAI) กำหนดหลักการ**พื้นฐาน** และกำหนดกรอบการทำงานในระดับสากลสำหรับการดำเนินงานขององค์กรตรวจเงินแผ่นดิน ประกอบด้วยหลักการที่สำคัญดังนี้



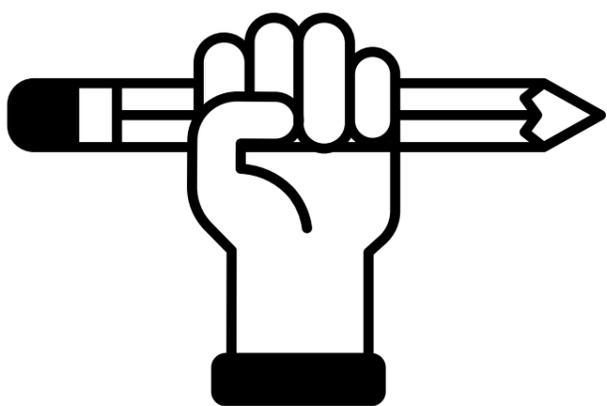
INTOSAI  
**Lima**  
DECLARATION

## Independence

Supreme Audit Institutions (SAIs) must maintain **structure**, functional, and organizational independence to perform their duties effectively and free from external influence. This independence should be guaranteed by the **constitution** to ensure stability and credibility in their operations.

## Audit Mandate and Responsibilities

The scope of audit powers and responsibilities must be explicitly defined by law to establish a clear operational framework. This legal clarity helps mitigate the risk of future conflicts or **misinterpretations**.



## ความเป็นอิสระ

องค์กรตรวจเงินแผ่นดิน (SAI) จะต้องรักษาความเป็นอิสระของ **โครงสร้าง** อำนาจหน้าที่ และความเป็นอิสระขององค์กร เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและปราศจากอิทธิพลจากภายนอก ความเป็นอิสระนี้ควรได้รับการรับรองโดย **รัฐธรรมนูญ** เพื่อให้มั่นใจถึงเสถียรภาพและความน่าเชื่อถือในการดำเนินงาน

## อำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบขอบเขตของอำนาจและหน้าที่ใน

การตรวจสอบต้องได้รับการบัญญัติไว้โดยชัดเจนในกฎหมาย เพื่อให้การดำเนินงานมีกรอบที่ชัดเจน ลดความเสี่ยงต่อความขัดแย้ง หรือ **การตีความที่คลาดเคลื่อน** ในอนาคต



## Audit Methodology

The audit process should be adapted to reflect technological **advancement** and societal changes. Comprehensive audit manuals and clear procedural guidelines should be established to ensure standardized practices and legal compliance by audit personnel.

### 2.2 The Mexico Declaration

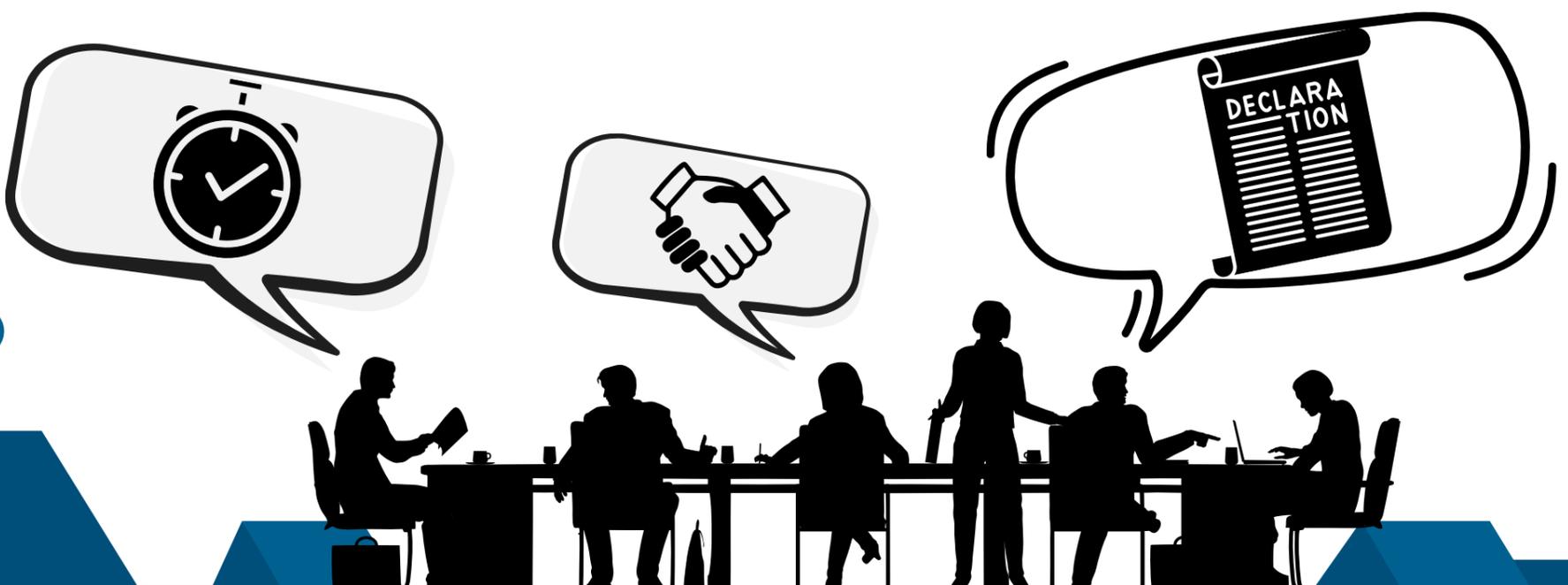
reaffirms the principles established in the Lima Declaration and further **elaborates** on the concept of Supreme Audit Institution (SAI) independence by defining eight core principles of SAI independence. The key contents are as follows

## วิธีการตรวจสอบ

กระบวนการตรวจสอบควรได้รับการปรับให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ควรจัดทำคู่มือการตรวจสอบที่ครอบคลุมและแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนเพื่อให้แน่ใจว่าเจ้าหน้าที่ตรวจสอบปฏิบัติตามกฎหมายและมาตรฐาน

### 2.2 ปฏิญญาเม็กซิโก

ได้รับรองหลักการที่กำหนดไว้ในปฏิญญาลิมาและ**ขยายความ**เพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวคิดเรื่องความเป็นอิสระขององค์กรตรวจเงินแผ่นดิน (SAI) โดยกำหนดหลักการพื้นฐาน 8 ประการของความเป็นอิสระขององค์กรตรวจเงินแผ่นดิน เนื้อหาหลักมีดังนี้



### (1) The existence of an appropriate and effective legal framework.

The Constitution should guarantee the independence of the Supreme Audit Institution (SAI), while **subordinate laws** can set out operational details such as procedures and staff qualifications.

### (2) The independence of SAI heads and members

The Supreme Audit Institution and its members must be formally appointed, have a clear and secure **tenure**, and be granted legal protection for actions taken within the scope of their duties, in order to enable them to perform their functions independently.

### (3) A sufficiently broad mandate and full discretion

The SAI must have the mandate to audit 'all public entities' without exception, including government agencies, **state-owned enterprises**, special funds, or any project subsidized by the state. Furthermore, the SAI must possess 'full **discretion**' in planning its own audit activities

### (1) การมีกรอบทางกฎหมายที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

รัฐธรรมนูญควรรับรองความเป็นอิสระขององค์กรตรวจเงินแผ่นดิน ในขณะที่ **กฎหมายลำดับรอง** สามารถกำหนดรายละเอียดการดำเนินงาน เช่น ขั้นตอนและคุณสมบัติของเจ้าหน้าที่ได้

### (2) ความเป็นอิสระของหัวหน้าองค์กรตรวจเงินแผ่นดินและสมาชิก

องค์กรตรวจเงินแผ่นดิน และสมาชิก ต้องได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ มี **วาระการดำรงตำแหน่ง** ที่ชัดเจนและมั่นคง ตลอดจนได้รับความคุ้มครองทางกฎหมาย สำหรับการกระทำในขอบเขตของหน้าที่ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้โดยอิสระ

### (3) การมีขอบเขตอำนาจหน้าที่ที่เพียงพอและมีดุลพินิจในการปฏิบัติหน้าที่

องค์กรตรวจเงินแผ่นดิน (SAI) ต้องมีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ 'หน่วยงานสาธารณะทุกแห่ง' โดยไม่มีข้อยกเว้น รวมถึงหน่วยงานของรัฐ **รัฐวิสาหกิจ** กองทุนพิเศษ หรือโครงการใดๆ ที่ได้รับการอุดหนุนจากรัฐ ยิ่งไปกว่านั้นองค์กรตรวจเงินแผ่นดินจะต้องมี '**ดุลพินิจ**อย่างเต็มที่' ในการวางแผนกิจกรรมการตรวจสอบของตนเอง

#### (4) Unrestricted access to information

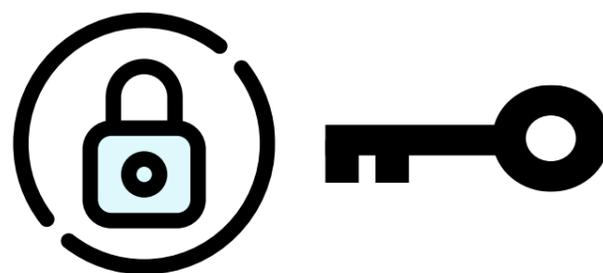
Auditing becomes ineffective if **auditors** cannot sufficiently access the facts. Therefore, this principle requires that the Supreme Audit Institution (SAI) be legally empowered to access all 'information, documents, evidence, assets, and personnel' of the audited entity fully and in a timely manner, in order to ensure that the audit is conducted efficiently and credibly.

#### (5) The right and obligation to report on their work

The SAI must therefore have both the "right" and the "duty" to prepare audit reports and present them to the legislature (Parliament) as well as to the public. This reporting serves as a crucial mechanism for ensuring **accountability**, as it informs the representatives of the people and the general public about how their tax money is being used.

#### (4) การเข้าถึงข้อมูลได้อย่างไม่มีข้อจำกัด

การตรวจสอบจะไร้ความหมายหาก **ผู้ตรวจสอบ** ไม่สามารถเข้าถึงข้อเท็จจริงได้ หลักการนี้จึงกำหนดให้องค์กรตรวจเงินแผ่นดิน ต้องมีอำนาจตามกฎหมายในการเข้าถึง "ข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ทรัพย์สิน และบุคลากร" ทั้งหมดของหน่วยรับตรวจได้อย่างเต็มที่และทันท่วงที



#### (5) สิทธิและหน้าที่ในการรายงานผลการตรวจสอบ

องค์กรตรวจเงินแผ่นดิน ต้องมีทั้ง "สิทธิ" และ "หน้าที่" ในการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและนำเสนอต่อฝ่ายนิติบัญญัติ (รัฐสภา) และเผยแพร่ต่อสาธารณชน การรายงานนี้ถือเป็นกลไกสำคัญในการสร้าง **ความรับผิดชอบ** เนื่องจากการแจ้งให้ตัวแทนประชาชนและประชาชนทั่วไปทราบว่าเงินภาษีของพวกเขาถูกนำไปใช้อย่างไร



## (6) The freedom to decide the content and timing of audit reports

The SAI must have full authority to determine the content, facts, **observations**, and recommendations in its audit reports. The **executive branch** or the audited entities have no right to revise, alter, or remove any part of the report. In addition, the SAI must have the independence to decide when to publish the report, ensuring that the information reaches the public at an appropriate time and serves the greatest benefit.

## (7) The existence of effective follow-up mechanisms on SAI recommendations

The SAI should establish a systematic and continuous follow-up mechanism to assess whether the audited entities have implemented the recommendations and made the necessary improvements as suggested.

## (6) อิสระในการตัดสินใจเกี่ยวกับเนื้อหาและเวลาของรายงาน

องค์กรตรวจเงินแผ่นดิน ต้องมีอำนาจโดยสมบูรณ์ในการกำหนดเนื้อหา ข้อเท็จจริง **ข้อสังเกต** และข้อเสนอแนะในรายงานการตรวจสอบ โดย**ฝ่ายบริหาร**หรือหน่วยงานที่ถูกตรวจสอบไม่มีสิทธิ์แก้ไข เปลี่ยนแปลงหรือตัดทอนเนื้อหารายงานดังกล่าว ทั้งนี้ องค์กรตรวจเงินแผ่นดินต้องมีอิสระในการกำหนดระยะเวลาเผยแพร่รายงาน เพื่อให้เผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะได้อย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุด

## (7) การมีกลไกติดตามผลการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ

องค์กรตรวจเงินแผ่นดิน ควรจัดให้มีระบบการติดตามผลการตรวจสอบอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อประเมินว่าหน่วยรับตรวจได้นำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติ และมีการปรับปรุงแก้ไขตามที่เสนอไว้หรือไม่

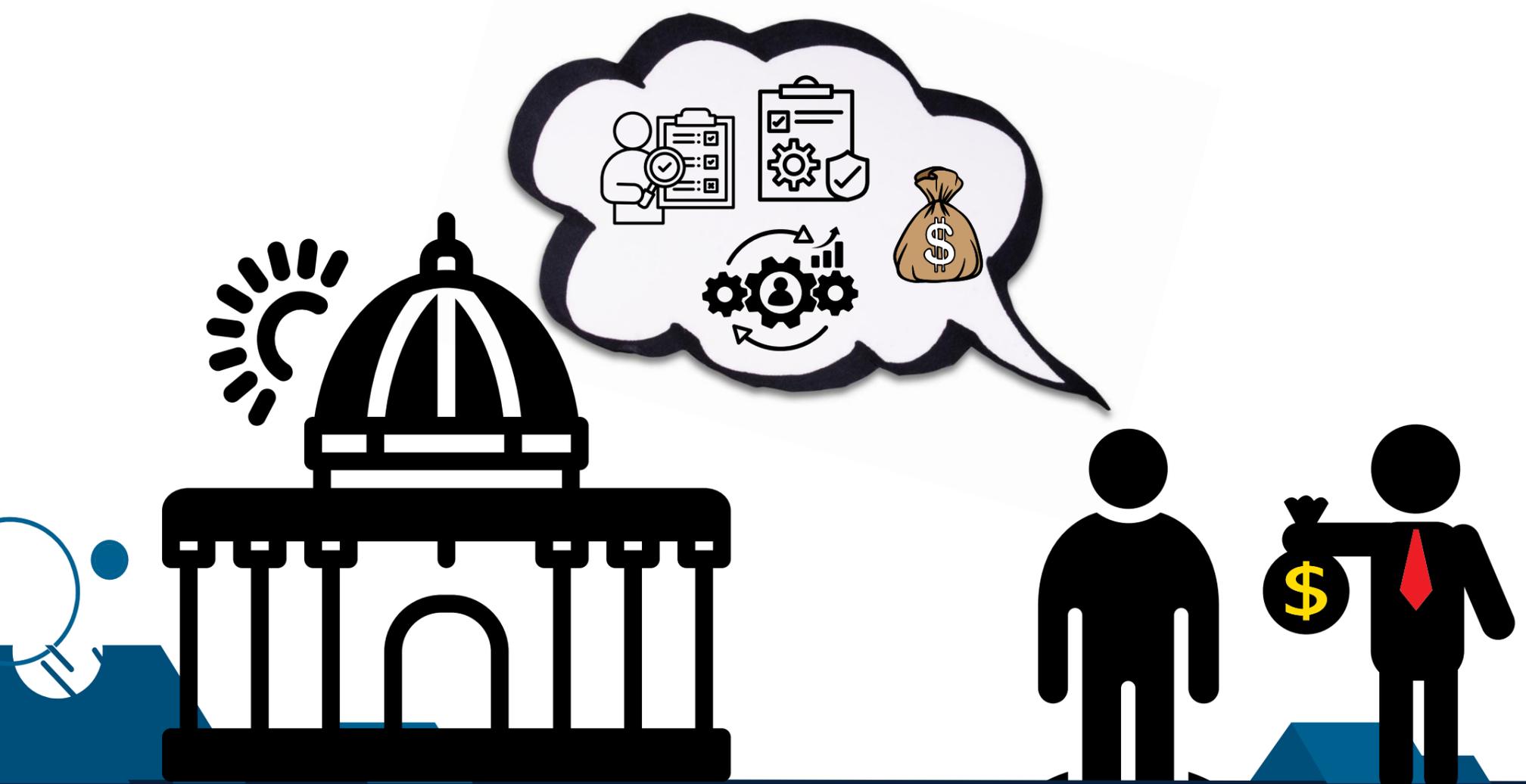


### (8) Financial and managerial/ administrative autonomy

The SAI must be provided with adequate financial and human resources to effectively carry out its mandate. The budget allocation process must be transparent, and the SAI should have the authority to independently manage its own organization, including personnel administration, **procurement**, and other internal operations.

### (8) ความเป็นอิสระด้านการเงินและ การบริหาร การจัดการ

องค์กรตรวจเงินแผ่นดิน ต้องได้รับทรัพยากรทางการเงินและ บุคลากรอย่างเพียงพอเพื่อให้สามารถ ปฏิบัติภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ การจัดสรรงบประมาณต้องเป็นไปอย่าง โปร่งใส และ องค์กรตรวจเงินแผ่นดิน ควรมีอำนาจในการบริหารจัดการองค์กร ของตนอย่างเป็นอิสระ ทั้งในด้านการ บริหารงานบุคคล **การจัดซื้อจัดจ้าง** และ การบริหารภายในอื่น ๆ

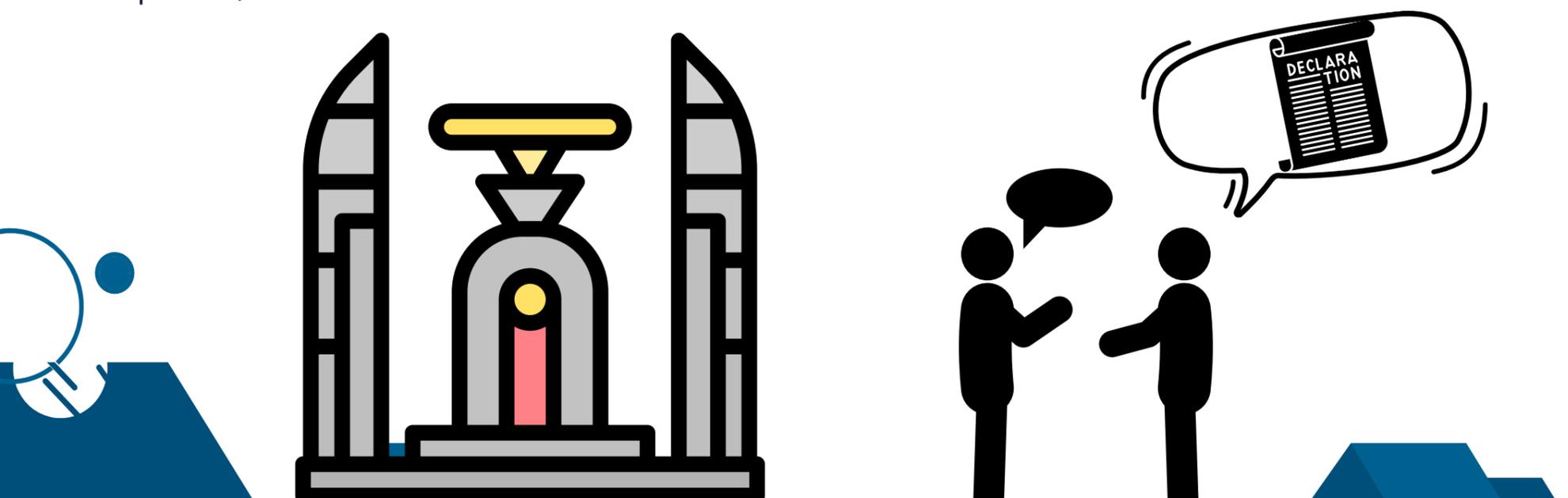


### 3. An Independent Analysis of the State Audit Office of the Kingdom of Thailand Compared to the Mexico Declaration

**The State Audit Office of the Kingdom of Thailand (SAO)**, as the country's supreme audit institution, derives its authority from the Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2560 (2017) and **the Organic Act on State Audit B.E. 2561 (2018)**. When analyzing its powers and organizational structure under these laws in comparison with the principles set out in the Mexico Declaration on the Independence of Supreme Audit Institutions—an **international standard** that establishes eight key principles to safeguard the independence of audit institutions—one can observe clear alignment in several important aspects, as follows

### 3. การวิเคราะห์ความเป็นอิสระของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไทยเทียบกับปฏิญญาเม็กซิโก

**สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)** ในฐานะองค์กรตรวจเงินแผ่นดินสูงสุดของประเทศ มีฐานะและอำนาจตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และ **พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561** เมื่อพิจารณาอำนาจหน้าที่และโครงสร้างของ สตง. ตามกฎหมายดังกล่าว เปรียบเทียบกับหลักการในปฏิญญาเม็กซิโกว่าด้วยความเป็นอิสระขององค์กรตรวจเงินแผ่นดินสูงสุด ซึ่งเป็น **มาตรฐานสากล** ที่กำหนดหลักการสำคัญ 8 ประการ เพื่อคุ้มครองความเป็นอิสระขององค์กรตรวจเงินแผ่นดิน พบว่ามีความสอดคล้องในหลายประเด็นสำคัญ ดังต่อไปนี้



**Principle 1: The existence of an appropriate and effective constitutional/statutory/legal framework.**

2017 Constitution: Establishes the "**State Audit Commission**" and the "State Audit Office" as independent organizations under Chapter 12, Part 5, which legally guarantees their highest status, distinctly separate from the executive and **legislative branches**.

Organic Act on State Audit B.E. 2561 (2018): This organic law provides comprehensive details on the structure, duties and powers, operations, and independence of the State **Audit Commission (SAC)**, the Auditor General, and the SAO.

**Conclusion: The State Audit Office of the Kingdom of Thailand is consistent with Principle 1, as its status and independence are defined and guaranteed by the primary laws: Constitution and the Organic Act. It can be stated that the independence of the State Audit Office of Thailand (SAO), in terms of having an appropriate legal framework, is consistent with the principles of the Mexico Declaration.**

**เสาหลักที่ 1: การมีกรอบรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ**

รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560: บัญญัติให้มี "**คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน**" และ "สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน" เป็นองค์กรอิสระในหมวด 12 ส่วนที่ 5 ซึ่งเป็นการรับรองสถานะสูงสุดในทางกฎหมาย แยกออกจากฝ่ายบริหารและ **ฝ่ายนิติบัญญัติ** อย่างชัดเจน

พ.ร.บ. ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561: เป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่ลงรายละเอียดเกี่ยวกับโครงสร้าง หน้าที่และอำนาจ การดำเนินงาน และความเป็นอิสระของ **คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.)** ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และ สตง. ไว้อย่างครบถ้วน

**สรุป เสาหลักที่ 1 สตง.มีความสอดคล้องเพราะมีรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทกำหนดสถานะและรับรองความเป็นอิสระอย่างชัดเจน จึงกล่าวได้ว่า สตง. มีความเป็นอิสระด้านการมีกฎหมายที่เหมาะสม สอดคล้องกับหลักการตามปฏิญญาเม็กซิโก**



## principle 2: The independence of SAI heads and members

The Chairman and Commissioners of the State Audit Commission are selected by a neutral selection committee has the duty to select and consult to obtain persons with qualifications and without prohibited qualifications according to the law.

. They serve a single seven-year term

Removal from Office: Removal before the end of their term is restricted to specific and serious grounds, such as disqualification, through a stringent process, protecting them from **arbitrary** dismissal by political powers.

Thus, despite the lack of explicit **provision** for immunity similar to that of **members of parliament**, the complex appointment and removal processes serve as a guarantee of independence, allowing them to perform their duties without fear of political influence.

**Conclusion Thai legal framework has established robust mechanisms for appointment, tenure, and removal, ensuring the independence of the SAO's top leadership. It can be stated that the independence of the State Audit Office of Thailand (SAO), in terms of The independence of SAI heads and members , is consistent with the principles of the Mexico Declaration.**

## เสาหลักที่ 2 ความเป็นอิสระของหัวหน้าและสมาชิกขององค์กรตรวจเงินแผ่นดิน(SAI)

การแต่งตั้งและวาระการดำรงตำแหน่งของ ประธานและกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มาจากการสรรหาโดย คณะกรรมการสรรหาซึ่งมีหน้าที่สรรหาปรึกษา เพื่อให้ได้บุคคลที่มีคุณสมบัติและไม่มีคุณสมบัติต้องห้ามตามกฎหมายที่มีความเป็นกลาง มีวาระการดำรงตำแหน่ง 7 ปีเพียงวาระเดียว

ในส่วนของการพ้นจากตำแหน่งนั้น มีเหตุจำกัดและกระบวนการที่เข้มงวด เช่น ขาดคุณสมบัติ หรือมีลักษณะต้องห้ามร้ายแรง ซึ่งช่วยป้องกันการปลดออกโดย **อำเภอใจ** จากฝ่ายการเมือง ดังนั้น แม้จะไม่มี **บทบัญญัติ** เรื่องเอกสิทธิ์คุ้มครองเหมือน **สมาชิกรัฐสภา** แต่กระบวนการแต่งตั้งและถอดถอนที่ซับซ้อนก็เป็นหลักประกันความเป็นอิสระในการทำหน้าที่โดยไม่ต้องหวั่นเกรงอิทธิพลทางการเมือง

**สรุป กรอบกฎหมายไทยได้สร้างกลไกการเข้าสู่ตำแหน่ง วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งที่เข้มแข็ง เพื่อเป็นหลักประกันความเป็นอิสระของผู้บริหารสูงสุดของ สตง. จึงกล่าวได้ว่า สตง. มีความเป็นอิสระด้านความเป็นอิสระของหัวหน้าและสมาชิกของ สอดคล้องกับหลักการตามปฏิญญาเม็กซิโก**

### Principle 3 A sufficiently broad mandate and full discretion

**Audit Mandate:** Section 4 of the Organic Act on State Audit defines an "auditee" to include ministries, departments, government agencies, state-owned enterprises, local government organizations, other state agencies, and entities receiving state subsidies, thus covering all public spending.

**Types of Audits:** The SAO is empowered to conduct three main types of audits:

**1. Financial Audit:** To examine the accuracy of financial statements and reports.

**2. Compliance Audit:** To examine whether spending adheres to laws, regulations, and cabinet resolutions.

**3. Performance Audit:** To examine the economy, efficiency, and effectiveness of budget utilization.

**Discretion:** The State Audit Commission is empowered to formulate "state audit policy" and establish "standards related to state audit", giving the SAO the freedom to set its own audit plans and select audit topics.

**Conclusion** The SAO has a comprehensive audit mandate covering all public sector entities and full discretion. It can be stated that the independence of the State Audit Office of Thailand (SAO), in terms of sufficiently broad mandate and full discretion, is consistent with the principles of the Mexico Declaration.

### เสาหลักที่ 3: การมีขอบเขตอำนาจหน้าที่ที่เพียงพอและมีดุลพินิจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่

**ขอบเขตการตรวจสอบ:** พ.ร.บ. ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินฯ มาตรา 4 กำหนดให้ "หน่วยรับตรวจ" หมายความรวมถึง กระทรวง ทบวง กรม ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่นของรัฐ และหน่วยงานที่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐ ซึ่งครอบคลุมการใช้จ่ายเงินแผ่นดินทั้งหมด

**ประเภทการตรวจสอบ:** สตง. มีอำนาจตรวจสอบ 3 รูปแบบหลัก คือ

**1. การตรวจสอบการเงิน** ตรวจสอบความถูกต้องของบัญชีและรายงานการเงิน

**2. การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย** ตรวจสอบว่าการใช้จ่ายเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ มติ ครม.

**3. การตรวจสอบการดำเนินงาน** ตรวจสอบความประหยัด ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ  
**ดุลพินิจ:** คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มีอำนาจในการวาง "นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน" และกำหนด "หลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน" ทำให้ สตง. มีอิสระในการกำหนดแผนและเลือกเรื่องที่จะตรวจสอบได้เอง

**สรุป** สตง. มีขอบเขตการตรวจสอบที่ครอบคลุมทุกหน่วยงานที่ใช้งบประมาณแผ่นดิน และมีดุลพินิจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ จึงกล่าวได้ว่า สตง. มีความเป็นอิสระด้านขอบเขตอำนาจของ สอดคล้องกับหลักการตามปฏิญญาเม็กซิโก

## Principle 4 Unrestricted access to information

Power to Request Information: **Section 93** of the Organic Act on State Audit empower SAO officials to enter the premises of **auditees** to inspect documents and evidence and to summon officials of the auditee to give statements or submit relevant documents.

Conclusion Thai law grants the SAO full authority to access information necessary for its audits, supported by clear enforcement measures.

Principle 5 The right and obligation to report on their work

Reporting Obligation: Section 77 of the Organic Act require the SAO to prepare an annual performance report and submit it to the House of Representatives, the **Senate**, and the **Cabinet**.

Public Disclosure: The law mandates that audit reports must be **disclosed** to the public after being submitted to Parliament and the Cabinet, ensuring transparency and accountability.

**Conclusion Thai law establishes reporting as both a duty and a right that must be performed regularly to inform the legislature and the public. It can be stated that the independence of the State Audit Office of Thailand (SAO), in terms of the right and obligation to report on their work, is consistent with the principles of the Mexico Declaration.**

## เสาหลักที่ 4: การเข้าถึงข้อมูลได้อย่างไม่มีข้อจำกัด

อำนาจเรียกข้อมูล: พ.ร.บ. ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน **มาตรา 93** ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ของ สตง. ในการเข้าไปในสถานที่ของ **หน่วยรับตรวจ** เพื่อตรวจสอบเอกสารหลักฐาน เรียกให้เจ้าหน้าที่หน่วยรับตรวจมาให้ถ้อยคำ หรือส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องได้

สรุป กฎหมายไทยให้อำนาจ สตง. ในการเข้าถึงข้อมูลที่จำเป็นต่อการตรวจสอบอย่างเต็มที่ ตลอดจนมีมาตรการบังคับใช้ที่ชัดเจน จึงกล่าวได้ว่า ความเป็นอิสระด้านการเข้าถึงข้อมูลของ สตง. สอดคล้องกับหลักการตามปฏิญญาเม็กซิโก

## เสาหลักที่ 5: สิทธิและหน้าที่ในการรายงานผลการตรวจสอบ

หน้าที่การรายงานผลการปฏิบัติงาน พ.ร.บ. ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน **มาตรา 77** กำหนดให้ สตง. ต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร **วุฒิสภา** และ **คณะรัฐมนตรี**

การเผยแพร่ต่อสาธารณะ: กฎหมายกำหนดให้ต้อง **เปิดเผย** รายงานผลการตรวจสอบให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปหลังจากเสนอต่อรัฐสภาและ ครม. แล้ว ซึ่งเป็นการสร้างความโปร่งใสและภาระความรับผิดชอบ

**สรุป กฎหมายไทยกำหนดให้การรายงานผลการตรวจสอบเป็นทั้งหน้าที่และสิทธิที่ต้องปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้รัฐสภาและสาธารณชนได้รับทราบ จึงกล่าวได้ว่า สตง. มีความเป็นอิสระด้านสิทธิและหน้าที่ในการรายงานผลของ สตง. สอดคล้องกับหลักการตามปฏิญญาเม็กซิโก**

### Principle 6 Freedom to decide the content and timing of its reports.

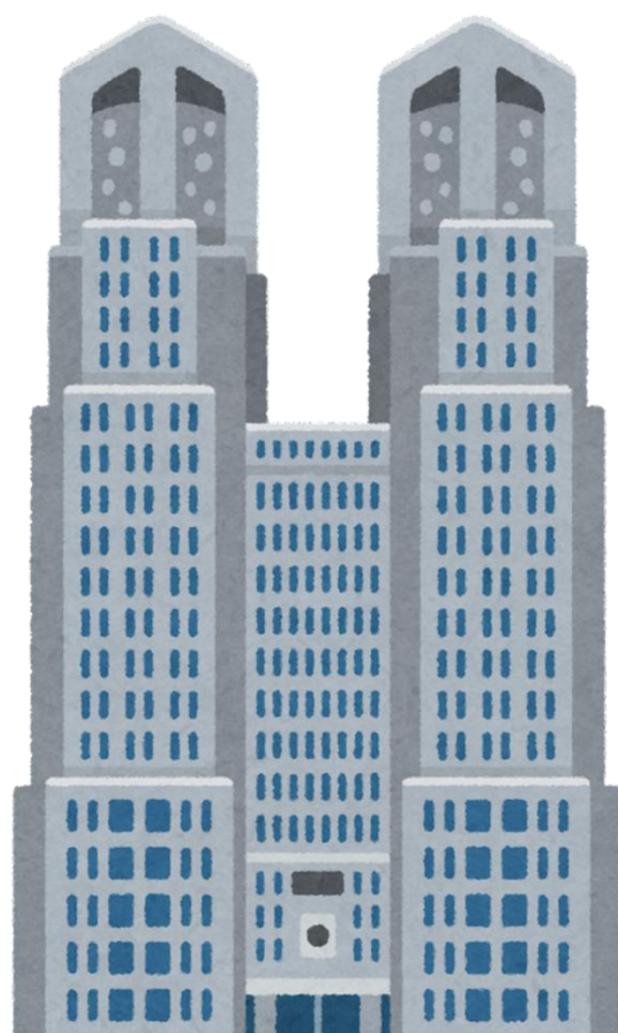
The SAO has full independence to analyze and prepare the content of its reports according to its own audit standards and **principles**. The executive branch has no authority to order **amendments** to the content. While the law sets a timeframe for the annual report, for urgent or significant audit cases, the SAO can submit reports to Parliament and the Cabinet as deemed necessary and appropriate

**Conclusion Despite the procedural step of reporting to the executive and legislature first, the SAO maintains decisive authority over the content and focus of its reports. It can be stated that the independence of the State Audit Office of Thailand (SAO), in terms of freedom to decide the content and timing of its reports, is consistent with the principles of the Mexico Declaration.**

### เสาหลักที่ 6: อิสระในการตัดสินใจเกี่ยวกับเนื้อหาและเวลาของรายงาน

สตง. มีอิสระอย่างเต็มที่ในการวิเคราะห์และจัดทำเนื้อหา รายงานตาม **หลักเกณฑ์** และมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินที่กำหนดขึ้นเอง ฝ่ายบริหารไม่มีอำนาจสั่ง **แก้ไข** เนื้อหาในรายงานได้ นอกจากนี้แม้กฎหมายจะกำหนดกรอบเวลาในการส่งรายงานประจำปี แต่สำหรับรายงานการตรวจสอบกรณีเร่งด่วนหรือมีความสำคัญ สตง. สามารถเสนอรายงานต่อรัฐสภาและ ครม. ได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม

**สรุป แม้จะมีขั้นตอนการรายงานต่อฝ่ายบริหารและนิติบัญญัติก่อนเผยแพร่ แต่ สตง. ยังคงมีอำนาจเด็ดขาดในการกำหนดเนื้อหาและประเด็นในรายงานของตน จึงกล่าวได้ว่า สตง. มีความเป็นอิสระในด้านการตัดสินใจเกี่ยวกับเนื้อหาและเวลาของรายงานของ สตง. สอดคล้องกับหลักการตามปฏิญญาเม็กซิโก**

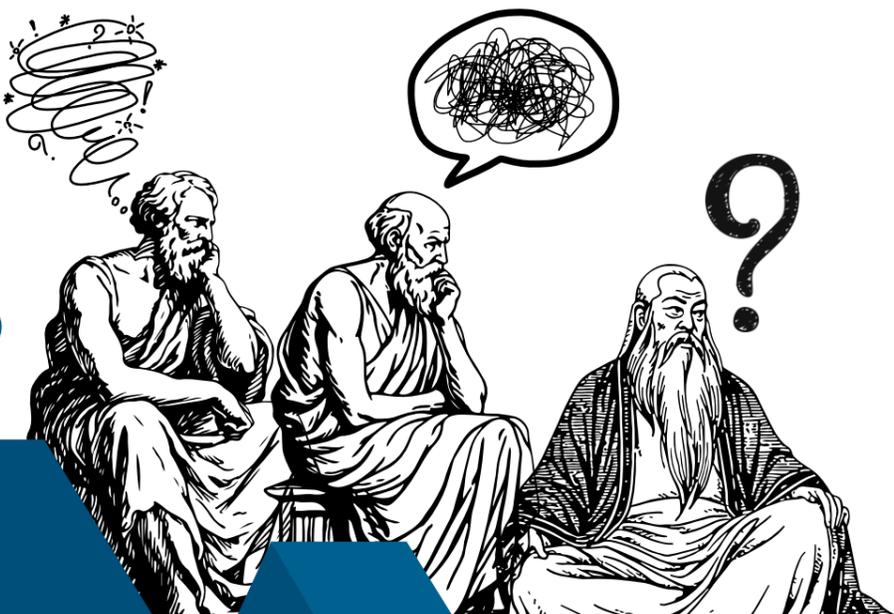


## Principle 7 The existence of effective follow-up mechanisms.

**Power to Make Recommendations:** The SAO is empowered to report its findings along with recommendations to the auditee to rectify **deficiencies**.

**Power to Impose Administrative Sanctions:** A key strength of the Thai SAO is the power of the SAC, under Section 27(5) of the Organic Act, to "**order administrative sanctions**" in cases of violations of the law on **state fiscal and financial discipline**. This is a powerful and legally binding follow-up mechanism.

**Conclusion** The power to impose administrative sanctions makes the SAO's follow-up mechanism highly effective and tangible. It can be stated that the independence of the State Audit Office of Thailand (SAO), in terms of the existence of effective follow-up mechanisms, is consistent with the principles of the Mexico Declaration.



## เสาหลักที่ 7: การมีกลไกติดตามผล ข้อเสนอแนะที่มีประสิทธิภาพ

**อำนาจให้ข้อเสนอแนะ:** สตง. มีอำนาจแจ้งผลการตรวจสอบพร้อมข้อเสนอแนะไปยังหน่วยรับตรวจเพื่อดำเนินการแก้ไข **ข้อบกพร่อง**

**อำนาจสั่งลงโทษ**ทางปกครอง: จุดแข็งที่สำคัญของ สตง. ไทย คืออำนาจของ คตง. ตาม พ.ร.บ.ฯ มาตรา 27(5) ที่จะ "**สั่งลงโทษทางปกครอง**" กรณีมีการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วย**วินัยการเงินการคลังของรัฐ** ซึ่งคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่ในการลงโทษทางปกครอง ถือเป็นกลไกการติดตามผลที่ทรงพลังและมีสภาพบังคับโดยตรง

**สรุป** อำนาจในการสั่งลงโทษทางปกครอง ทำให้กลไกการติดตามผลของ สตง. ไทย มีประสิทธิภาพสูงและเป็นรูปธรรม จึงกล่าวได้ว่า สตง. ไทย มีกลไกติดตามผล ข้อเสนอแนะที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับหลักการตามปฏิญญาเม็กซิโก



## Principle 8 Financial and managerial/ administrative autonomy

Legal Status: Section 58 of the Organic Act establishes the "State Audit Office" as a **juristic person** and an **independent government agency** under the Constitution.

Personnel Management: The SAO has its own authority over personnel management, from position classification and recruitment to disciplinary action, under the **supervision** of the SAC (Organic Act, Section 60)

Budget: The SAO prepares its own budget request and submits it to the Cabinet for direct presentation to Parliament. This process provides a high degree of **fiscal** independence, unlike general government agencies that must go through the bureau of the Budget section 68 the Organic Act on State Audit

**Conclusion Thai law is designed to give the SAO full autonomy in the management of its personnel, budget, and internal administration. It can be stated that the independence of the State Audit Office of Thailand (SAO), in terms of financial and managerial/ administrative autonomy, is consistent with the principles of the Mexico Declaration.**

## เสาหลักที่ 8 ความเป็นอิสระด้านการเงินและการบริหารงาน

สถานะทางกฎหมาย: พ.ร.บ.ฯ มาตรา 58 กำหนดให้ "สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน" มีฐานะเป็น **นิติบุคคล** และเป็น **ส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระ** ตามรัฐธรรมนูญ

การบริหารงานบุคคล: สตง. มีอำนาจในการบริหารงานบุคคลเป็นการเฉพาะของตนเอง ตั้งแต่การกำหนดตำแหน่ง การบรรจุแต่งตั้ง ไปจนถึงวินัย และการออกจากราชการ โดยอยู่ภายใต้การ **กำกับ** ของ คตง. (พ.ร.บ.ฯ มาตรา 60)

งบประมาณ: สตง. จัดทำคำขอ งบประมาณรายจ่ายของตนเองและเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอต่อรัฐสภาโดยตรง ซึ่งเป็นกระบวนการที่ให้ความเป็นอิสระทาง **การคลัง** ในระดับสูง ต่างจากหน่วยงานราชการทั่วไปที่ต้องผ่านการพิจารณา ตาม พ.ร.บ.ฯ มาตรา 68

**สรุป: กฎหมายไทยได้ออกแบบให้ สตง. มีความเป็นอิสระในการบริหารจัดการทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ และการจัดการภายในขององค์กรอย่างเต็มที่ จึงกล่าวได้ว่า สตง. มีความเป็นอิสระด้านการเงินและการบริหารงาน สอดคล้องกับหลักการตามปฏิญญาเม็กซิโก**

อ้างอิง: [https://www.intosai.org/fileadmin/downloads/documents/open\\_access/INT\\_P\\_1\\_u\\_P\\_10/INTOSAI\\_P\\_1\\_en\\_2019.pdf](https://www.intosai.org/fileadmin/downloads/documents/open_access/INT_P_1_u_P_10/INTOSAI_P_1_en_2019.pdf)  
[https://www.intosai.org/fileadmin/downloads/documents/open\\_access/INT\\_P\\_1\\_u\\_P\\_10/INTOSAI\\_P\\_10\\_en\\_2019.pdf](https://www.intosai.org/fileadmin/downloads/documents/open_access/INT_P_1_u_P_10/INTOSAI_P_10_en_2019.pdf)